



# Pengaruh Financial Knowledge Dan Financial Attitude Terhadap Perilaku Keuangan Melalui Mediasi *Locus Of Control* Pada Mahasiswa Di Kota Bengkulu

**Lydia Rofidah Silitonga<sup>1</sup>, Idham Lakoni<sup>2</sup>, Veny Puspita<sup>3\*</sup>**

<sup>1,2,3</sup>Manajemen Universitas Prof Dr Hazairin SH Kota Bengkulu

Email : idhamlakoni474@gmail.com

## ARTICLE INFO

### Article history:

Received 30 September 2023

Received in revised form 2 Oktober 2023

Accepted 10 November 2023

Available online Desember 2023

## ABSTRACT

This research study aims to determine the effect of financialknowledge and financialattitude on financialbehavior through the mediation of locusof control instudents the city ofBengkulu. Thepopulation study were students in thecity ofBengkulu. From calculations using theformula where[21], theindicator is 24 x 10, thesample size for thisstudy was determined to be 240 respondents. Determination of thesample using non-probability samplingtechnique with purposive samplingtechnique, by determining the criteria of therespondent. Theresearch approach used is quantitativeresearch. The type of data used in this study is primary data, namely research dataobtained directly from originalsources (respondents). The research data was processed using thesmartPLS 3.0 analysis tool. The results of thisstudy indicate that financialknowledge can influence financialbehavior directly and cannotinfluence it indirectly or through locus ofcontrol mediation. FinancialAttitude Variable can influenceFinancial Behaviordirectly and can also influence indirectly through Locus OfControl. Lastly, the variables of financialknowledge and financial attitudes have influence on the financialbehavior variable. FinancialKnowledge and FinancialAttitude Variables can affect the LocusOf Control variable. Finally, the Locus OfControl variable can have a significant effect on the FinancialBehavior Variables.

**Keywords:** Financial Knowledge, Financial Attitude, Financial Behavior And Locus Of Control

## ABSTRAK

Studi ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh financialknowledge dan financialattitude terhadap perilaku keuangan melalui mediasi *locus ofcontrol* pada mahasiswa di kota bengkulu. Populasi adalah mahasiswa di Kota Bengkulu. Dari perhitungan menggunakan rumus[21], dimana indikator  $24 \times 10$ , maka didapatkan ukuran sampel penelitian ini ditetapkan berjumlah 240 responden. Penentuan sampel dengan teknik non-probability sampling dengan teknik purposive sampling, dengan menentukan kriteria responden. Pendekatan penelitian digunakan ialah penelitian kuantitatif. Jenis data digunakan ialah data primer yaitu data penelitian diperoleh secara langsung dari sumber asli(responden). Data penelitian ini dolah menggunakan alat analisis smartPLS 3.0. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa pengetahuan keuangan bisa mempengaruhi Perilaku Keuangan secara langsung dan tidak dapat mempengaruhi secara tidak langsung atau melalui mediasi Locus Of Control. Variabel Sikap Keuangan dapat mempengaruhi Perilaku Keuangan secara langsung dan juga

Received Agustus 30, 2023; Revised Oktober 2, 2023; Accepted November 10, 2023

\*Corresponding author, e-mail address: [idhamlakoni474@gmail.com](mailto:idhamlakoni474@gmail.com)

dapat mempengaruhi secara tidak langsung melalui Locus OfControl. Terakhir Variabel Pengetahuan Keuangan dan SikapKeuangan memiliki pengaruh terhadap variabel PerilakuKeuangan. Variabel PengetahuanKeuangan dan SikapKeuangan dapat mempengaruhi variabel LocusOf Control. Terakhir variabel Locus OfControl dapat berpengaruh signifikan terhadap Variabel PerilakuKeuangan.

**Kata Kunci :** *Financial Knowledge, Financial Attitude, Perilaku Keuangan Dan Locus Of Control*

## 1. PENDAHULUAN

Masyarakat ditujukan mendapatkan layanan berkat kemajuan teknologi saat ini. Orang sekarang dapat menyimpanuang, melakukan transaksi, menyimpan catatan keuangan otomatis lebih mudah berkat kemajuan teknologi. Kecerdasan emosional mempengaruhi perilaku seseorang dalam mengelola uang pribadinya, meliputi perilaku keuangannya, diketahui dengan baik penilaian keuangan seseorang saat mengelola keuangannya dipengaruhi oleh karakter dan kecerdasan emosionalnya. Susunan psikologis seseorang mungkin berdampak pada keputusan keuangan mereka. [1].

Karena sikap dan perilaku seseorang memengaruhi perencanaan, pengambilan keputusan, masyarakat atau konsumen menggunakan produk/jasa keuangan diharapkan dapat mengubah sikap dan perilakunya dalam pengelolaan keuangan mencapai hasil keuangan. Memerlukan pengetahuan dan pemahaman tentang keuangan, pengambilan keputusan, dan pengelolaan uang organisasi jasa [2]. *Financial behavior* Bagaimana seseorang mengelola, menggunakan uang mereka disebut perilaku keuangan. Pengelola uang bertanggung jawab pandai mengelola uang termasuk membuat anggaran menghemat, mengekang pengeluaran, berinvestasi dan memenuhi janji mereka.

Faktor yang mempengaruhi *Financial behavior* adalah *Financial knowledge* (pengetahuan keuangan) salah mempengaruhi perilaku keuangan. Literasi keuangan tidak hanya membuat masyarakat mampu mengelola keuangannya dengan baik, tetapi juga berdampak positif bagi perekonomian. Mayoritas mahasiswa ingin dapat mengatur keuangannya dengan bijak [3].

*Financial knowledge* ialah Kemampuan untuk membuat keputusan logis dan aktivitas yang berhubungan dengan manajemen keuangan yang terdidik dikenal sebagai pengetahuan keuangan [4]. Penguasaan seseorang terhadap berbagai aspek dunia keuangan, meliputi instrumen keuangan dan kemampuan keuangan digambarkan sebagai memiliki pengetahuan keuangan [5].

Membuat keputusan keuangan membutuhkan pemahaman dasar tentang keuangan. Meskipun banyak pelanggan mungkin mahir menolak pembelian impulsif dan sangat peduli dengan keamanan finansial masa depan mereka. Oleh karena itu, mempelajari tugas-tugas keuangan tertentu dihadapi, seperti pencatatan penganggaran perbankan, diperlukan pendekatan praktis mencapai tujuan yang dicapai. Pengetahuan juga diperlukan untuk mengelola keuangan pribadi secara metodis efektif.

Perilaku seseorang dan bagaimana memandang tindakan keuangan baik atau berbahaya dari sudut pandangnya sendiri dan orang lain membentuk sikap keuangannya [6]. Menurut [4] kondisi mental seseorang, sudut pandang evaluasi situasi keuangannya sendiri faktor-faktor mempengaruhi sikap. Menurut [7] mengklaim bahwa mahasiswa lebih peduli dengan uang saku mereka daripada membeli sumber daya universitas yang lebih diperlukan, termasuk buku untuk menambah kualitas, agar tetap mengikuti mode saat ini dan diaku oleh rekan-rekan mereka. Siswa siap membelanjakan uang mereka untuk hal-hal akan memuaskan keinginan mereka tetapi bukan kebutuhan mereka.

Mahasiswa bagian dari masyarakat memiliki dampak signifikan terhadap transformasi negara (Agent of Change). Mahasiswa harus bisa mengatur dana dengan bijak karena mahalnya biaya hidup saat ini. Membuat rencana keuangan seseorang menunjukkan literasi keuangan, mengarah pada tanggung jawab keuangan jangka panjang [8].

Mahasiswa cenderung menjalani kehidupan modern hedonis tercermin dalam perilaku kesehariannya. Kebiasaan menjalani gaya hidup mewah ini tentu saja disebabkan oleh sikap keuangan mahasiswa masih belum sepenuhnya dipahami dan kurang efektif dalam pengelolaan keuangan. [9].

Karena sikap seseorang cerminan carapandangnya terhadap uang, maka seseorang memiliki sikap positif terhadap uang berdampak pada derajat perilaku keuangannya. Cara seseorang merasa tentang uang selanjutnya dapat mempengaruhi bagaimana mereka membuat keputusan keuangan.

## 2. TINJAUAN PUSTAKA

### 2.1 *Financial Knowledge*

Menurut [10] Penguasaan berbagaitopik, alat, dan kemampuan keuangan disebut sebagai pengetahuankeuangan. Pengetahuankeuangan meliputi alat-alat keuangan dan kemampuankeuangan didefinisikan oleh [11] sebagai penguasaan dan kendali seseorang atas berbagai aspek menyangkut duniauang. Pengetahuan keuangan (*Financial knowledge*) mengacu pada pemahaman tentang bagaimana uang bekerja, bagaimana mengelolanya, menginvestasikannya, dan membuatnya tumbuh. Ini mencakup pengetahuan tentang penganggaran, tabungan, investasi, pajak, pinjaman, skor kredit, dan konsep keuangan lainnya[12].

### 2.2 *Financial attitude*

*Financialattitude* ialah kecenderungan psikologis terujud ketikaorang mempertimbangkan persetujuan dan ketidaksetujuanmereka dengan teknik pengelolaanuang disarankan. Kesuksesan ataukegagalan finansial pribadipengaruhi oleh mentalitas finansialseseorang. Mengelolakeuangan sehari-hari tidak akansulit bagi seseorangdengan pola pikir keuanganpositif [13]. Menurut [11] *FinancialAttitude* penggunaankonsep keuangan untuk menghasilkan dan mempertahankannilai melalui pengambilankeputusan dan manajemen sumberdaya efektif. Penggunaan konsepkeuangan untuk menghasilkan dan mempertahankan nilaidikenal dengan pola pikirkeuangan[14]. [15] ada enam indikasi sikapuang: obsesi kekuasaan usaha ketidakcukupan retensi serta keamanan.

### 2.3 Perilaku Keuangan

Merencanakan menganggarkan memeriksa manajemen mengelola mencari serta menyimpan danakeuangan secarateratur contoh perilakukeuangan (financialbehavior)[16]. Menurut [10] Perilakukeuangan meliputi tabungan asuransi perencanaaninvestasi ditentukan seberapa berhasil rumah tangga atau seseorang mengelola sumber dayakeuangan,. Menurut [17] Perilakukeuangan dapat didefinisikan sebagai perilaku mengelola dan menggunakan uangsendiri untuk mencapaitujuan. Adaenam (enam) indikator perilakukeuangan antara lain membuat anggaranbelanja dan pengeluaran, mencatatpengeluaran dan pengeluaran (harian bulanandll), menyisihkanuang untuk pengeluaran takterduga, menabung secaraberkala, membandingkan harga antartoko, swalayan, atau swalayansebelum melakukan pembelian..

### 2.4 *Locus of control*

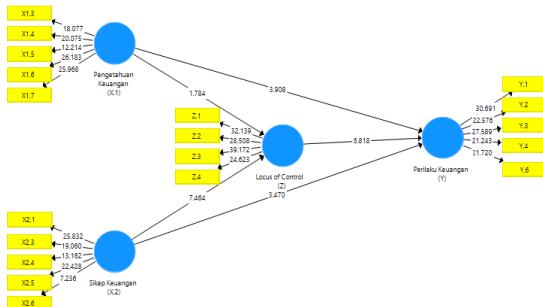
*Locus of control* ialah satu cirikepribadian dicirikan sebagai persepsiseseorang tentang kemampuannyauntuk mempengaruhi nasib (destiny) atau kejadian (events) dalamkehidupan. Locusofcontrol Menurut[18] adalah konsepsi seseorangtentang asal usul faktor-faktor menyebabkan kejadian dalamhidupnya. Seseorang mungkin memiliki kepercayaan padakemampuannya untuk mengendalikan hidupnyaserba pada kekuatan takdir, keberuntungan mungkin ikutcampur didalamnya. Menurut[19] *Locus of control* adalah sifat kepribadian menjelaskan persepsidari manaindividu menentukanpenyebab peristiwa-peristiwadalam hidup. Menurut[20] indikator pengukuran *locusofcontrol*: Kemauan kerjakeras, Selalu membuatrencana dalam setiapaktivitas, Bertanggung jawab danMandiri.

## 3. METODOLOGI PENELITIAN

Studi ini ialah penelitian kuantitatif. Populasi ialah mahasiswa diKotaBengkulu.Sampel gunakan sampel teori[21], jumlah sampelmaksimal penelitianini 24indikator x 10 = 240responden. Teknikpengambilan sampel digunakan yaitu teknik*non-probability sampling* denganteknik *purposivesampling*. Dengankriteria respondensebagai berikut: Mahasiswa yangaktif kuliah, Mahasiswa semester1 (satu) sampaisemester 8 (delapan) dan Mahasiswatinggal terpisah dariorang tua. Teknikpengumpulan data menggunakan Teknik pengumpulan dataKusioner. menggunakan teknik analisisdata *StructuralEquational Modeling* (SEM) denganmenggunakan perangkat lunak*SmartPLS 3.0*.

#### 4. HASIL DAN PEMBAHASAN

##### Model Pengukuran (*Outer Model*)



Gambar 1. *OuterModel*

Sumber : Outputolahdata, SmartPLS 3.0

Analisa *outermodel* digunakan mendefinisikan bagaimana setiap variabelnya berhubungan dengan variabel latennya pada uji dilakukan pada *outermodel*.

##### Convergen Validity

Pengujian *convergencvalidity* yaitu melihat nilai *outerloading* atau *loadingfactor*. Nilai *AverageVariance Extracted* (AVE) pada masing-masing variabel penelitian > 0,50.

Tabel 1. *Outerloadings*

Indikator	Pengetahuan Keuangan	Sikap keuangan	Perilaku Keuangan	Locus Of Control
X1.3	0.769			
X1.4	0.770			
X1.5	0.709			
X1.6	0.782			
X1.7	0.795			
X2.1		0.791		
X2.3		0.764		
X2.4		0.696		
X2.5		0.764		
X2.6		0.529		
Y.1			0.809	
Y.2			0.805	
Y.3			0.815	
Y.4			0.808	
Y.6			0.781	
Z.1				0.844
Z.2				0.819
Z.3				0.883
Z.4				0.815

Sumber : Data sekunder diolah SmartPLS 3.0

Hasil pengolahan smartPLS 3.0 dapat dilihat indikator Pengetahuan Keuangan diambil sebagai sampel hanya indikator (X1.3, X1.4, X1.5, X1.6, X1.7), Sikap Keuangan hanya indikator (X2.1, X2.3, X2.4, X2.5, X2.6), Perilaku Keuangan hanya indikator (Y.1, Y.2, Y.3, Y.4, Y.6), dan infikator Locus Control diambil semua, hal ini dilakukan memenuhi nilai *convergencvalidity* dalam kategori baik yaitu nilai *outerloadings* diatas 0.50 sehingga semua konstruk untuk semua variabel dipakai dianggap memenuhi syarat *convergentvalidity*.

##### Discriminant Validity

Uji *discriminantvalidity* dengan membandingkan nilai pada tabel crossloading.

Tabel 2. Nilai *discriminantvalidity / crossloadings*

<b>Indikator</b>	<b>Variabel</b>			
	<b>Pengetahuan Keuangan (X1)</b>	<b>Sikap keuangan (X2)</b>	<b>Perilaku Keuangan (Y)</b>	<b>Locus Control (Z)</b>
<b>X1.3</b>	0.769	0.502	0.429	0.346
<b>X1.4</b>	0.770	0.508	0.449	0.286
<b>X1.5</b>	0.709	0.437	0.405	0.307
<b>X1.6</b>	0.782	0.520	0.608	0.485
<b>X1.7</b>	0.795	0.569	0.555	0.514
<b>X2.1</b>	0.613	0.791	0.593	0.525
<b>X2.3</b>	0.510	0.764	0.511	0.555
<b>X2.4</b>	0.474	0.696	0.436	0.446
<b>X2.5</b>	0.470	0.764	0.572	0.484
<b>X2.6</b>	0.275	0.529	0.447	0.348
<b>Y.1</b>	0.547	0.648	0.809	0.602
<b>Y.2</b>	0.514	0.579	0.805	0.549
<b>Y.3</b>	0.586	0.559	0.815	0.576
<b>Y.4</b>	0.521	0.551	0.808	0.526
<b>Y.6</b>	0.463	0.555	0.781	0.714
<b>Z.1</b>	0.480	0.569	0.603	0.844
<b>Z.2</b>	0.447	0.553	0.659	0.819
<b>Z.3</b>	0.436	0.554	0.683	0.884
<b>Z.4</b>	0.406	0.568	0.543	0.815

*Sumber : Data sekunderdiolah smartPLS 3.0*

nilai *crossloadings* indikator padasetiap variabelnya ialahterbesar dibandingkan variabel lainnya. disimpulkan indikator-indikator digunakan telah memiliki *discriminantvalidity* baik dalam menyusunsetiap variabelnyamasing-masing.

#### Composite Reliability dan Average Variance Extracted (AVE)

*Discriminantvalidity* dinilai membandingkan nilai *squareroot of average varianceextracted* (AVE) setiap konstruk dengankorelasi antara konstruklainnya dalammodel. Kriteria*validity* dan *reliabilitas*juga dapat dilihat darinilai reliabilitas suatu konstrukdan nilai AVE dari setiapkonstruk.

Tabel 3. Nilai *compositereliability* dan AVE (*averagevarianceextracted*)

<b>Variabel</b>	<b>Cronbach's Alpha</b>	<b>rho_A</b>	<b>Composite reliability</b>	<b>Average Variance Extracted (AVE)</b>
<b>Perilaku Keuangan (Y)</b>	0.863	0.864	0.901	<b>0.646</b>
<b>Locus Control (Z)</b>	0.861	0.864	0.906	<b>0.707</b>
<b>Sikap Keuangan (X2)</b>	0.755	0.771	0.837	<b>0.511</b>
<b>Pengetahuan Keuangan (X1)</b>	0.827	0.842	0.876	<b>0.586</b>

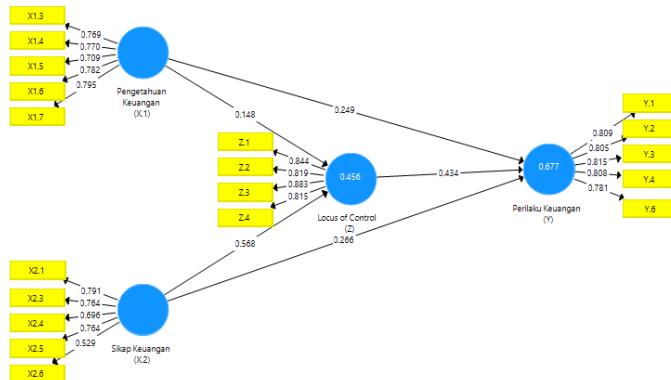
*Sumber : Data sekunderdiolah smartPLS 3.0*

nilai *compositereliability* memiliki nilai diatas 0,7 untukseluruh konstruk. tidakditemukan permasalahan reliabilitaspada model dibentuk. Begitu puladengan nilai *averagevarianceextracted* (AVE) dari masing-masing konstruktmemiliki nilai diatas 0,5. semua konstruk memenuhi kriteria reliabelsesuai dengankriteria direkomendasikan.

### Analisis Model Struktural (*Inner model*)

#### Uji Path Coefficient

Evaluasi *path coefficient* digunakan menunjukkan seberapa kuat efek atau pengaruh variabel independen kepada variabel dependen. Sedangkan *coefficient determination* (*R-Square*) digunakan untuk mengukur seberapa banyak variabel endogen dipengaruhi oleh variabel lainnya.



Gambar 2. *InnerModel*

Sumber : Data sekunder diolah smartPLS 3.0

indikator PengetahuanKeuangan diambil sebagai sampel hanya indikator (X1.3, X1.4, X1.5, X1.6, X1.7), SikapKeuangan hanya indikator (X2.1, X2.3, X2.4, X2.5, X2.6), PerilakuKeuangan hanya indikator (Y.1, Y.2, Y.3, Y.4, Y.6), dan infikator *LocusOfControl* diambil semua, agar memenuhi nilai *convergencvalidity* dalam kategori baik mka, disimpulkan keseluruhan variabel dalam model ini memiliki *path coefficient* dengan angka positif. Hal tersebut menunjukkan semakin besar nilai *path coefficient* variabel independen terhadap variabel dependen, maka semakin kuat pula pengaruh antar variabel independen terhadap variabel dependen.

#### Coefficient Determination

Berdasarkan pengolahan data telah dilakukan dengan menggunakan program smartPLS 3.0, diperoleh nilai *R-Square* berikut.

Tabel 4. *R-Square* ( $R^2$ )

Variabel	<i>R-Square</i>	<i>R-Square Adjusted</i>
PerilakuKeuangan (Y)	0.677	0.451
<i>LocusControl</i> (Z)	0.456	0.674

Sumber : Data sekunder diolah smartPLS 3.0

nilai *R-Square* PerilakuKeuangan (Y) = 0,677. Peroleh nilai tersebut menjelaskan persentase besarnya PerilakuKeuangan (Y)= 0,677%. Sedangkan *LocusControl* (Z) diperoleh= 0,456. Dimana peroleh nilai tersebut menjelaskan persentase besarnya variabel mediasi= 0,456%.

#### Uji Hipotesis

##### Direct Effect

hasilnya dapat digunakan untuk menjawab hipotesis. Uji hipotesis dilakukan dengan melihat nilai *T-Statistics* dan nilai *P-Values*. Hipotesis penelitian dapat dinyatakan diterima apabila nilai *P-Values* < 0,05.

Tabel 5. Uji Hipotesis Pengaruh Direct Effect

	Original sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	T-Statistic (O/STDEV)	P Values
Pengetahuan Keuangan (X1) -> Locus Control (Z)	0.148	0.148	0.083	1.784	0.076
Sikap Keuangan (X2) -> Locus Control (Z)	0.568	0.565	0.076	7.464	0.000

<b>Pengetahuan Keuangan (X1) -&gt; Perilaku Keuangan (Y)</b>	0.249	0.261	0.064	3.908	<b>0.000</b>
<b>Sikap Keuangan (X2) -&gt; Perilaku Keuangan (Y)</b>	0.266	0.262	0.077	3.470	<b>0.001</b>
<b>Locus Control (Z) -&gt; Perilaku Keuangan (Y)</b>	0.434	0.430	0.064	6.818	<b>0.000</b>

*Sumber : Data sekunderdiolah smartPLS, 2023*

PengujianPLS dilakukan secarastatistik setiap hubungan dihipotesiskan dilakukandengan menggunakan simulasi. Dalam hal inidilakukan metodebootstrap terhadapsampel. Hasil pengujiandengan bootsrapingdari analisis PLStalah berikut :

- PengetahuanKeuangan terhadap *LocusOf Control*

Hasil uji PengetahuanKeuangan terhadap *LocusofControl* diperolehnnilai *P Value* = **0.076** < 0,05, disimpulkan PengetahuanKeuangan tidak berpengaruh signifikanterhadap *LocusOf Control*.

- SikapKeuangan (X2) terhadap *LocusOf Control*. (Z)

Hasil uji SikapKeuangan terhadap *LocusOfControl*, diperolehnnilai *P Value*= 0.000 < 0,05 disimpulkan SikapKeuangan berpengaruh signifikanpositif terhadap *LocusOfControl*..

- PengetahuanKeuangan(X1) terhadap PerilakuKeuangan (Y)

Hasil uji PengetahuanKeuangan terhadap PerilakuKeuangan diperolehnnilai *P Value*= 0.000 < 0,05, disimpulkan PengetahuanKeuangan berpengaruh signifikanpositif terhadap PerilakuKeuangan.

- SikapKeuangan (X2) terhadap PerilakuKeuangan (Y)

Hasil uji SikapKeuangan terhadap PerilakuKeuangan diperolehnnilai *P Value* = 0.001 < 0,05 disimpulkan SikapKeuangan berpengaruhsignifikan terhadap PerilakuKeuangan.

- LocusOfControl*. (Z) terhadap PerilakuKeuangan (Y)

Hasil uji *LocusOfControl*, terhadap PerilakuKeuangan diperolehnnilai *P Value* = 0.000 < 0,05, disimpulkan *LocusOfControl*. Berpengaruh signifikanpositif terhadap PerilakuKeuangan.

### Indirect Effect

Uji hipotesis dilakukandengan melihatnilai *T-Statistics* dan nilai*P-Values*Hipotesis dapat dinyatakanterima apabila nilai*P-Values* < 0,05.

Tabel 6. *SpesificIndirectEffect*

	Original sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	T-Statistic (O/STDEV)	P Values
<b>Pengetahuan Keuangan (X1) -&gt; Locus Control (Z) -&gt; Perilaku Keuangan (Y)</b>	0.064	0.062	0.035	1.826	<b>0.069</b>
<b>Sikap Keuangan (X2) -&gt; Locus Control (Z) -&gt; Perilaku Keuangan (Y)</b>	0.246	0.244	0.053	4.678	<b>0.000</b>

*Sumber : Data sekunderdiolah SmartPLS 3.0*

- PengetahuanKeuangan terhadap PerilakuKeuangan melalui *LocusOfControl*.sebagai variabelmediasi diketahui nilai*P-Value* PengetahuanKeuangan = **0,069** > 0,05 artinya PengetahuanKeuangan secara tidak langsung tidakberpengaruh terhadap terhadapPerilaku Keuanganmelalui *LocusOfControl*.sebagaivariabel mediasi.
- Sikap Keuangan terhadap PerilakuKeuangan melalui *LocusOfControl*. sebagai variabelmediasi

diketahui nilai *P-Value* SikapKeuangan = 0,000 < 0,05 artinya sikapKeuangan secara tidaklangsung berpengaruh positif terhadap PerilakuKeuangan melalui *LocusOf Control*. sebagai variabelmediasi.

### **Pembahasan**

1. Hasil penelitian menunjukkan PengetahuanKeuangan berpengaruh signifikanpositif terhadap *Locusof Control*. Berdasarkan hasillapangan padakuisioner-kuisisioner telah dibagikan mahasiswa kotabengkulu menunjukkan PengetahuanKeuangan dapat mempengaruhi *LocusofControl*. Penelitian ini sejalandengan peneliti terdahuluyaitu [22] menyatakan pengetahuankuangan memiliki pengaruhpositif namun tidak signifikan pada *LocusOfControl* individu. Menurutnya, peranpengetahuan keuangan membantudalam pengendalianindividu namunbesar pengaruhnya tidak terlalu besar dalamtindakan terbentuk dilingkungan Pengetahuankeuangan tidak hanyamembantu individu menggunakan uangsecara bijak, individu sering dihadapkandengan situasi *trade-off* dimana individudipaksa keadaan untukmengorbankan kepentingan seseorang demikepentingan oranglain. Masalah *trade-off* terjadi karenaindividu dibatasi olehkemampuan keuangan untukmendapatkan setiap barang diinginkan.pengendalian diri akanmenjadikan individu mencoba berfikir dan berperilaku penggunaanuang. Pengetahuankeuangan baik membentuk pengendalian diriindividu lebihbaik pula.
2. Hasilpenelitian menunjukkan SikapKeuangan berpengaruh signifikanterhadap *LocusOfControl*. Berdasarkanhasil lapanganpada kuesioner telah dibagikan padamahasiswa KotaBengkulu menunjukkan SikapKeuangan dapatmempengaruhi *LocusOfControl*. Sejalan denganpenelitian mempengaruhihidupnya. Hal ini didukung penelitian dilakukan dalampenelitian [23]menyatakan ada hubunganpositif antara sikapkeuangan dan tingkatkeuangan. dapat dikatakan sikap keuangseseorang juga menjadifaktor mempengaruhi caraseseorang mengendalikandirinya.
3. Hasilpenelitian menunjukkan PengetahuanKeuangan berpengaruhsignifikan positif terhadapPerilaku Keuangan. Berdasarkan hasil lapanganpada kuesisioner telah dibagikan padamahasiswa KotaBengkulu menunjukkan PengetahuanKeuangan dapat mempengaruhi Perilakukeuangan. Sejalandengan penelitian Penelitian dilakukanoleh [24], dan[25] menyatakan PengetahuanKeuangan berpengaruhpositif terhadap PerilakuKeuangan individu. menyimpulkan pengetahuankeuangan dimiliki individu membentuk keputusanindividu terkait denganmasalah keuangansecara selektif, sehingga perilaku keuanganindividu didasarkan ataspengetahuan keuangan dimiliki. Berdasarkan teoriperilaku terencana, perilakuadalah tindakan dapatdiobservasi menggambarkan bagaimanaindividu bertindak dibawah kondisitertentu[26]. dalam sebuah studi literasikeuangan, penting mengevaluasi prosespengambilan keputusanindividu, serta menyelidiki kemungkinanperilaku positifindividu terkait keuangan mereka dapat menghasilkan peningkatanketahanan disaat-saatkrisis.
4. Hasil penelitian menunjukkan SikapKeuangan berpengaruhsignifikan terhadap PerilakuKeuangan. Berdasarkan hasil lapanganpada kuesioner telah dibagikan padamahasiswa KotaBengkulu menunjukkan bahwa SikapKeuangan berpengaruh signifikanterhadap PerilakuKeuangan. Penelitian ini sejalandengan peneliti terdahuluyaitu [24], [27] sika keuanganberpengaruh positif terhadap perilakukeuangan individu disimpulkan sikapkeuangan baik membentukperilaku keuanganbaik dalam diriindividu. *Theoryof planned behavior* (TPB) ssatu konstruk terbentuk *behavioralbeliefs*. Sikap sebuah konstruk tumbuh atasproses evaluasi atas sebuahkondisi menumbuhkan keyakinanpada diriindividu. Keyakinan kuat dalamdiri mengarahkan individu untukberperilaku lebihbaik berdasarkan keyakinandimiliki. Sikapkeuangan sebuah prosesevaluasi inividu akankondisi keuangan dimilikisehingga melahirkan sebuahsikap untuk menggunakan keuangan dimiliki. Individu denganproses evaluasi keuangan baik melahirkan sebuahsikap bijaksana dalammenjalankan keuanganmereka, sehingga perilaku keuanganindividu akanlebih selektif dalam melakukansebuah tindakankeuangan[23].
5. Hasilpenelitian menunjukkan *LocusOfControl* berpengaruhsignifikan positifterhadap PerilakuKeuangan. Berdasarkan hasillapangan pada kuisioner telah dibagikan mahasiswa kotabengkulu menunjukkanbahwa *LocusOfControl* berpengaruh signifikanpositif terhadap PerilakuKeuangan sejalan denganpenelitian [28]locusofcontrol berpengaruh secaralangsung maupun tidaklangsudengan perilaku pengelolaan keuangan melalui literasi keuangan sebagai variabel mediasi Hasil serupa juga didapat olehpenelitian. Namunbertolak belakangdengan penelitian dilakukanoleh [29] diperoleh *LocusOfControl* tidak memberikan pengaruh signifikan terhadapperilaku manajemenkeuangan. PadaTahun 1966, seorang ahli teori pembelajaran sosialyakni JulianRotter mengemukakan adanyakonsep *LocusOfControl* yakni keyakinan, harapan, atau sikaptentang keterkaitan antara perilakuseorang denganakibatnya.
6. Hasilpenelitian menunjukkan PengetahuanKeuangan secara tidaklangsung tidak berpengaruh terhadap terhadap PerilakuKeuangan melalui *LocusOfControl* sebagai variabelmediasi, nilai *P-Value* Literasi

Keuangan = 0,069 > 0,05. Dari hasil pengambilan data lapangan dilakukan, didapati hasil responden Pengetahuan Keuangan secara tidak langsung tidak berpengaruh terhadap Perilaku Keuangan melalui *Locus Of Control*. Didukung dengan penelitian [30] mengatakan "Pengetahuan Keuangan (X1) tidak berdampak pada perilaku pengelolaan uang seseorang (Y) melalui *Locus Of Control* seseorang (X3). Validitas klaim ini ditetapkan dengan menggunakan koefisien jalur 0,005 dengan nilai p 0,464. Untuk angkatan 2018, mahasiswa Pendidikan Ekonomi Universitas Negeri Surabaya menunjukkan literasi keuangan tidak berdampak tidak langsung terhadap perilaku pengelolaan uang mahasiswa, dan *Locus Of Control* tidak dapat dianggap sebagai faktor mediasi. *Locus Of Control* siswa membuat literasi keuangan tidak mungkin memiliki pengaruh pada perilaku pengelolaan uang mereka dilatar belakangi. Faktor dimungkinkan menjadi penyebab berhasil tidak berpengaruh faktor *Locus Of Control*. Secara teori *Locus Of Control* cara pandang seseorang mengenai kemampuan untuk mengendalikan diri dalam peristiwa terjadi dalam hidupnya. Pengetahuan Keuangan tidak akan menentukan perilaku keuangan baik apabila seorang individu memiliki pengendaliandiri (*Locus Of Control*).

7. Hasil penelitian menunjukkan sikap Keuangan secara tidak langsung berpengaruh positif terhadap Perilaku Keuangan melalui *Locus Of Control* sebagai variabel mediasi. Berdasarkan hasil lapangan pada kuesioner telah dibagikan pada mahasiswa kota Bengkulu menunjukkan sikap Keuangan secara tidak langsung berpengaruh positif terhadap Perilaku Keuangan melalui *Locus Of Control* sebagai variabel mediasi. Sejalan dengan penelitian [30] menegaskan bahwa "*Locus Of Control* (X3) memediasi pengaruh sikap moneter terhadap perilaku manajemen keuangan. Fakta nilai p kurang 0,001 dan tingkat koefisien rute = 0,669 memberikan kepercayaan Menurut sebuah studi dilapangan mahasiswa jurusan Pendidikan Ekonomi Universitas Negeri Surabaya 2018 ini memiliki pemahaman kuat tentang uang, hal ini sejalan dengan pengendalian diri mahasiswa memastikan adanya keseimbangan pengetahuan kemampuan pengendalian diri dengan kemampuan mereka. Untuk mengembangkan kebiasaan manajemen keuangan luar biasa Menurut penelitian ini, mahasiswa dapat belajar bagaimana menangani keuangan mereka dengan cara sesuai dengan tingkat pendidikan mereka. Rata-rata aritmatika dihitung menunjukkan nilai terkait dengan variabel *Locus Of Control* cukup tinggi. Hal ini menunjukkan siswa memiliki pengetahuan dan kemampuan untuk mengelola uang tunai mereka secara metodis sesuai dengan kebutuhan mereka untuk melindungi diri dari pengaruh eksternal.

## KESIMPULAN DAN SARAN

### **Direct Effect**

1. Hasil penelitian menunjukkan hipotesis pertama tidak didukung karena, Pengetahuan Keuangan tidak berpengaruh terhadap Perilaku Keuangan.
2. Hasil penelitian menunjukkan hipotesis kedua didukung karena, Sikap Keuangan berpengaruh signifikan positif terhadap *Locus Of Control*.
3. Hasil penelitian menunjukkan hipotesis ketiga dan keempat didukung karena, pengetahuan Keuangan dan Sikap Keuangan berpengaruh signifikan positif terhadap Perilaku Keuangan.
4. Hasil penelitian menunjukkan hipotesis kelima didukung karena, *Locus Of Control* berpengaruh signifikan positif terhadap Perilaku Keuangan.

### **Indirect Effect**

1. Hasil penelitian menunjukkan hipotesis keenam tidak didukung karena, Pengetahuan Keuangan secara tidak langsung tidak berpengaruh terhadap Perilaku Keuangan melalui *Locus Of Control* sebagai variabel mediasi.
2. Hasil penelitian menunjukkan hipotesis ketujuh didukung karena, Sikap Keuangan secara tidak langsung berpengaruh positif terhadap Perilaku Keuangan melalui *Locus Of Control* sebagai variabel mediasi. Melalui penjelasan didatas, maka dapat ditarik kesimpulan Pengetahuan Keuangan bisa mempengaruhi Perilaku Keuangan secara langsung dan tidak dapat mempengaruhi. Secara tidak langsung atau melalui mediasi *Locus Of Control*. Sikap Keuangan dapat mempengaruhi Perilaku Keuangan secara langsung dan juga dapat mempengaruhi secara tidak langsung melalui *Locus Of Control*. Terakhir Pengetahuan Keuangan dan Sikap Keuangan memiliki pengaruh terhadap Perilaku Keuangan. Pengetahuan Keuangan dan Sikap Keuangan dapat mempengaruhi *Locus Of Control*. Terakhir *Locus Of Control* dapat berpengaruh signifikan terhadap Perilaku Keuangan.

### **Saran**

Beberapa saran untuk peneliti lainnya, yaitu:

*Pengaruh Financial Knowledge Dan Financial Attitude Terhadap Perilaku Keuangan Melalui Mediasi Locus Of Control Pada Mahasiswa Di Kota Bengkulu (Lydia Rofidah Silitonga)*

1. Pada Peneliti selanjutnya disarankan untuk menambah variabel independen lainnya guna mendapatkan hasil penelitian lebih akurat.
2. Peneliti selanjutnya disarankan untuk melakukannya penyebaran merata untuk setiap responden dalam penelitian. Peneliti bisa melakukannya dengan menargetkan setiap responden.
3. Peneliti dapat mengganti Indikator tidak dapat dijadikan sampel guna mendapatkan hasil penelitian lebih akurat.

#### **DAFTAR PUSTAKA**

- [1] D. R. Pulungan, M. Koto, and L. Syahfitri, “Pengaruh Gaya Hidup Hedonis Dan Kecerdasan Emosional Terhadap Perilaku Keuangan Mahasiswa,” *Semin. Nas. R.*, vol. 9986, no. September, pp. 401–406, 2018.
- [2] J. Sari, Maya, Irfan and L. Deli, “Testing Model of Financial Management Ability of Small and Medium Enterprises (Smes),” *J. Reviu Akunt. dan Keuang.*, vol. 10, no. 3, pp. 584–601, 2020, doi: 10.22219/jrak.v10i3.13331.
- [3] M. D. R. Siahaan, “Pengaruh Literasi Keuangan Terhadap Perilaku Pengelolaan Keuangan Pada Mahasiswa Perguruan Tinggi Di Surabaya,” *Artik. Ilm.*, vol. 1, pp. 1–15, 2013.
- [4] E. Amanah, D. Rahadian, and A. Iradianty, “Pengaruh Financial Knowledge, Financial Attitude Dan External Locus of Control Terhadap Personal Financial Management Behavior Pada Mahasiswa S1 Universitas Telkom,” *e-Proceeding Manag.*, vol. 3, no. 2, p. 1228, 2016.
- [5] N. L. Vincentius Andrew, “Hubungan Faktor Demografi dan Pengetahuan Keuangan Dengan Perilaku Keuangan Karyawan Swasta di Surabaya,” vol. 2, no. 2, 2014.
- [6] A. Yulianingrum, M. R. Rianto, and M. Handayani, “Pengaruh Pengetahuan Keuangan, Pendapatan, dan Perilaku Keuangan terhadap Kepuasan Keuangan pada Tenaga Harian Lepas SATPOL PP di Kabupaten (X),” *J. Ilm. Akunt. dan Manaj.*, vol. 17, no. 1, pp. 71–77, 2021, [Online]. Available: <http://ejurnal.ubharajaya.ac.id/index.php/JIAM/article/view/582>
- [7] S. Ulayya, “Hubungan Antara Kontrol Diri Dengan Perilaku Konsumtif Pengguna E-Money Pada Mahasiswa Fakultas Psikologi,” *J. Psikol.*, vol. 02, no. 01, pp. 3–14, 2019.
- [8] Subiaktono, “PENGARUH PERSONALITY TRAITS TERHADAP PERENCANAAN KEUANGAN KELUARGA,” vol. 4, no. 2, pp. 149–160, 2013.
- [9] V. Jennyaa, M. H. Pratiknjo, and S. Rumampuk, “Gaya Hidup Hedonisme Di Kalangan Mahasiswa Universitas Sam Ratulangi,” *J. Holistik*, vol. 14, no. 3, pp. 1–16, 2021, [Online]. Available: <https://ejournal.unsrat.ac.id/index.php/holistik/article/view/34482/32374>
- [10] N. A. Joshua and Nuryasman, “Perilaku, sikap dan pengetahuan keuangan terhadap kepuasan keuangan,” *J. Manajerial dan Kewirausahaan*, vol. 3, no. 77, pp. 61–71, 2021.
- [11] I. Humaira and E. Sagoro, “PENGARUH PENGETAHUAN KEUANGAN, SIKAP KEUANGAN, DAN KEPRIBADIAN TERHADAP PERILAKU MANAJEMEN KEUANGAN PADA PELAKU UMKM SENTRA KERAJINAN BATIK KABUPATEN BANTUL,” *Nominal, Barom. Ris. Akunt. dan Manaj.*, vol. 7, Apr. 2018, doi: 10.21831/nominal.v7i1.19363.
- [12] L. A. Takaendengan, “The Influence Of Personal Financial Knowledge and Personal Financial Attitude Towards Buying Decision Using Credit Card In Manado City,” *J. Berk. Ilm. Efisiensi*, vol. 15, no. 4, pp. 171–181, 2015, [Online]. Available: <https://ejournal.unsrat.ac.id/v3/index.php/jbie/article/view/9470>
- [13] R. Olivia, “Hubungan manajemen keuangan dengan perilaku konsumtif mahasiswa Program Studi Vokasi Tata Rias Universitas Negeri Jakarta,” *Univ. Negeri Jakarta*, 2018.
- [14] R. Aldriansyah, “Pengaruh Financial Knowledge Dan Financial Attitude Terhadap Saving Behaviour Melalui Self Control Sebagai Mediasi Pada ...,” 2022.
- [15] V. I. Y. C. Vi, “3 ) 2 0,25,” vol. 47, no. Vi, p. 2942, 2016.
- [16] R. Alexander and A. S. Pamungkas, “Pengaruh Pengetahuan Keuangan, Lokus Pengendalian Dan Pendapatan Terhadap Perilaku Keuangan,” *J. Manajerial Dan Kewirausahaan*, vol. 1, no. 1, 2019, doi: 10.24912/jmk.v1i1.2798.
- [17] N. D. Sadalia, “Analisis personal financial literacy dan financial behavior mahasiswa strata I fakultas ekonomi Universitas Sumatera Utara.,” *Media Inf. Manajemen.*, vol. 1, pp. 1–15, 2012.
- [18] Ahmad Soleh, R. Noviantoro, and D. Putrafinaldo, “The Effect of Locus of Control and Communication Toward Employee Performance,” *Manag. Sustain. Dev. J.*, vol. 2, no. 2, pp. 40–52, 2020, doi: 10.46229/msdj.v2i2.184.
- [19] A. N. B. D. J. N. C. MUHAMMAD ABDUR RAHMAN MALIK, “Predicting Marital Happiness and

- Stability from Newlywed Interactions Published by : National Council on Family Relations Predicting Marital Happiness and Stability from Newlywed Interactions," *J. Marriage Fam.*, vol. 60, no. 1, pp. 5–22, 1998, doi: 10.1002/job.
- [20] R. Dwijayanti, "Pengaruh Pendidikan Kewirausahaan, Locus of Control, Dan Kebutuhan Berprestasi Terhadap Pembentukan Sikap Kewirausahaan Mahasiswa," *J. Ekon. Pendidik. Dan Kewirausahaan*, vol. 3, no. 2, p. 170, 2017, doi: 10.26740/jepk.v3n2.p170-180.
- [21] et al Hair, *Multivariate Data Analysis, New International Edition.*, New Jersey : Pearson. 2014.
- [22] R. P. dan U. Sriwidodo, "PENGARUH PENGETAHUAN KEUANGAN DAN PENGALAMAN KEUANGAN TERHADAP PERILAKU PERENCANAAN INVESTASI DENGAN SELF CONTROL SEBAGAI VARIABEL MODERATING," *J. Ekon. Dan Kewirausahaan*, vol. 15, no. 2, pp. 28–37, 2015, [Online]. Available: <http://ci.nii.ac.jp/naid/110000039498/>
- [23] I. Herdjiono, L. A. Damanik, and U. Musamus, "PENGARUH FINANCIAL ATTITUDE, FINANCIAL KNOWLEDGE, PARENTAL INCOME TERHADAP FINANCIAL MANAGEMENT BEHAVIOR," *Manaj. Teor. dan Terap.*, vol. 1, no. 3, pp. 226–241, 2016.
- [24] A. Tang, N., & Baker, "Self-esteem, financial knowledge and financial behavior.," *J. Econ. Psychol.*, vol. 54, pp. 164–176, 2016.
- [25] T. B. Ramalho and D. Forte, "Financial literacy in Brazil – do knowledge and self-confidence relate with behavior?," *RAUSP Manag. J.*, vol. 54, no. 1, pp. 77–95, 2019, doi: 10.1108/RAUSP-04-2018-0008.
- [26] B. M. D. Schmeiser and J. S. Seligman, "CFS Research Brief (FLRC 10-2) October 2011 U," *Security*, no. October, pp. 1–5, 2011.
- [27] G. Garber and S. M. Koyama, "Policy-effective Financial Knowledge and Attitude Factors," *Work. Pap. Ser.*, vol. 3, no. 2, pp. 1–42, 2016, [Online]. Available: <https://ideas.repec.org/p/bcb/wpaper/430.html>
- [28] N. N. Aida and R. Rochmawati, "Pengaruh Sikap Keuangan, Locus of control, Teman Sebaya terhadap Perilaku Pengelolaan Keuangan dengan Literasi Keuangan sebagai Variabel Mediasi," *J. Pendidik. Akunt.*, vol. 10, no. 3, pp. 257–266, 2022, doi: 10.26740/jpak.v10n3.p257-266.
- [29] I. dan C. Y. Dwinta, "Pengaruh Locus Of Control, Financial Knowledge, Income Terhadap Financial Management Behavior," *J. Bisnis Dan Akunt.*, vol. 12, no. 3, pp. 131–144, 2010.
- [30] L. A. Wardani and D. Fitrayati, "Pengaruh literasi keuangan dan sikap keuangan terhadap perilaku pengelolaan keuangan dengan locus of control sebagai variabel intervening," *Fair Value J. Ilm. Akunt. dan Keuang.*, vol. 4, no. 12, pp. 5827–5836, 2022, doi: 10.32670/fairvalue.v4i12.1894.