

Paper 2

by jarot1941@gmail.com 1

Submission date: 16-Oct-2024 03:34AM (UTC-0500)

Submission ID: 2486929860

File name: JURNAL_eBISNIS_SEPTEMBER_2024_-_Jarot_Dian_-_dkk.docx (1.08M)

Word count: 4395

Character count: 28628



Penerapan Algoritma C4.5 untuk Memprediksi Kredit Macet pada Sistem Pinjaman Digital di Industri FinTech

Jarot Dian S¹, Setiyo Prihatmoko², Febryantahanuji³

¹Universitas Sains dan Teknologi Komputer

Jl. Majapahit 605, Pedurungan Kidul, Kec. Pedurungan, Kota Semarang, e-mail: jarot@stekom.ac.id

²Universitas Sains dan Teknologi Komputer

Jl. Majapahit 605, Pedurungan Kidul, Kec. Pedurungan, Kota Semarang, e-mail: setiyo@stekom.ac.id

³Universitas Sains dan Teknologi Komputer

Jl. Majapahit 605, Pedurungan Kidul, Kec. Pedurungan, Kota Semarang, e-mail: febryan@stekom.ac.id

26

ARTICLE INFO

Article history:

Received 30 Januari 2024

Received in revised form 2 Maret 2024

Accepted 10 Juni 2024

Available online Juli 2024

ABSTRACT

This research aims to implement the C4.5 algorithm in predicting bad credit in digital loan systems in the FinTech industry. The C4.5 algorithm was chosen because of its ability to handle numeric and categorical attributes, as well as produce a decision tree that can be interpreted easily. This research uses a dataset containing customer transaction and profile information, such as employment status, income and payment history. Test results show that the C4.5 algorithm is able to achieve an accuracy of 89.6% in predicting the possibility of bad credit, so it can help FinTech companies manage credit risk more effectively.

Keywords: C4.5 algorithm, bad credit, FinTech, decision tree, risk prediction.

46

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengimplementasikan algoritma C4.5 dalam memprediksi kredit macet pada sistem pinjaman digital di industri FinTech. Algoritma C4.5 dipilih karena kemampuannya untuk menangani atribut numerik dan kategoris, serta menghasilkan pohon keputusan yang dapat diinterpretasikan dengan mudah. Penelitian ini menggunakan dataset yang berisi informasi transaksi dan profil nasabah, seperti status pekerjaan, pendapatan, dan riwayat pembayaran. Hasil pengujian menunjukkan bahwa algoritma C4.5 mampu mencapai akurasi sebesar 89,6% dalam memprediksi kemungkinan kredit macet, sehingga dapat membantu perusahaan FinTech dalam mengelola risiko kredit secara lebih efektif.

9

Kata Kunci: Algoritma C4.5, kredit macet, FinTech, pohon keputusan, prediksi risiko.

1. PENDAHULUAN

Perkembangan pesat teknologi informasi telah membawa transformasi besar dalam berbagai sektor, termasuk sektor keuangan. Salah satu inovasi yang muncul dari transformasi ini adalah teknologi keuangan atau Financial Technology (FinTech), yang telah memberikan solusi digital dalam penyediaan layanan keuangan, terutama dalam hal pinjaman. FinTech memungkinkan masyarakat untuk mendapatkan pinjaman secara cepat melalui platform digital tanpa harus melalui proses yang rumit seperti di lembaga keuangan tradisional. Namun, kemudahan ini juga menimbulkan risiko bagi pemberi pinjaman, terutama risiko kredit macet atau non-performing loans (NPL). Kredit macet terjadi ketika peminjam gagal memenuhi kewajibannya untuk membayar cicilan sesuai dengan ketentuan yang telah disepakati. Dalam konteks ini, kemampuan untuk memprediksi potensi kredit macet menjadi sangat krusial bagi perusahaan FinTech untuk mengelola risiko secara efektif.

1

Received September 30, 2024; Revised Oktober 2, 2024; Accepted November 10, 2024

*Corresponding author, e-mail address: jarot1941@gmail.com

Dalam industri FinTech, pemrosesan data dan pengambilan keputusan berbasis data telah menjadi standar untuk mendukung layanan pinjaman. Data yang dikumpulkan dari nasabah, seperti riwayat kredit, pendapatan, dan profil demografis, dapat digunakan untuk memprediksi kemungkinan terjadinya kredit macet. Oleh karena itu, penguasaan algoritma pembelajaran mesin (machine learning) dalam memprediksi risiko kredit menjadi relevan. Salah satu algoritma yang banyak digunakan dalam klasifikasi dan prediksi data adalah Algoritma C4.5, yang merupakan pengembangan dari algoritma pohon keputusan ID3. Algoritma C4.5 mampu membangun model klasifikasi yang dapat menangani data dengan atribut numerik maupun kategoris serta memberikan interpretasi dalam bentuk pohon keputusan, yang sangat membantu dalam mengidentifikasi faktor-faktor kunci yang mempengaruhi keputusan kredit.

Perusahaan FinTech sering kali menghadapi tantangan dalam menilai kelayakan kredit calon peminjam, terutama jika data yang tersedia kompleks atau memiliki banyak atribut yang perlu dipertimbangkan. Dalam kondisi seperti ini, Algoritma C4.5 dapat digunakan untuk mengelompokkan calon peminjam berdasarkan risiko kredit macet mereka. Dengan menggunakan pohon keputusan yang dihasilkan, perusahaan dapat lebih mudah menentukan nasabah yang berisiko tinggi mengalami kredit macet dan menerapkan kebijakan mitigasi yang tepat. Selain itu, model pohon keputusan ini dapat terus diperbarui dan disesuaikan berdasarkan data baru yang masuk, sehingga memberikan fleksibilitas bagi perusahaan dalam mengantisipasi perubahan tren risiko kredit.

Untuk menerapkan Algoritma C4.5 dalam memprediksi kredit macet, penelitian ini menggunakan dataset historis yang mencakup berbagai atribut terkait nasabah dan riwayat transaksi pinjaman. Dataset ini berisi informasi seperti pendapatan bulanan, jumlah pinjaman, status pekerjaan, usia, status pernikahan, serta riwayat kredit. Misalnya, nasabah dengan pendapatan bulanan rendah dan riwayat kredit buruk cenderung memiliki risiko lebih tinggi untuk mengalami kredit macet dibanding nasabah dengan riwayat kredit yang baik dan pendapatan yang stabil. Data ini kemudian dianalisis menggunakan Algoritma C4.5 untuk membentuk model klasifikasi yang memprediksi apakah seorang peminjam berisiko mengalami kredit macet atau tidak. Hasil prediksi ini diharapkan dapat membantu perusahaan FinTech dalam membuat keputusan pemberian pinjaman yang lebih bijaksana dan mengurangi potensi kerugian akibat kredit macet.

Dataset yang digunakan dalam penelitian ini mencakup beberapa atribut penting, seperti:

- a. *Usia* (numerik)
- b. *Pendapatan Bulanan* (numerik)
- c. *Jumlah Pinjaman* (numerik)
- d. *Status Pekerjaan* (kategori: Tetap, Kontrak, Freelancer)
- e. *Status Pernikahan* (kategori: Menikah, Lajang, Cerai)
- f. *Riwayat Kredit* (kategori: Baik, Buruk)
- g. *Kredit Macet* (kategori: Ya, Tidak) — sebagai variabel target

Dengan model yang dihasilkan oleh Algoritma C4.5, perusahaan dapat memvisualisasikan pohon keputusan yang menunjukkan bagaimana faktor-faktor tersebut mempengaruhi hasil kredit macet. Pohon keputusan ini tidak hanya berguna dalam pengambilan keputusan, tetapi juga memberikan wawasan bagi perusahaan untuk memahami karakteristik nasabah yang berpotensi mengalami masalah pembayaran di masa mendatang.

2. DAFTAR PUSTAKA

2.1. Algoritma C4.5

Algoritma C4.5 pertama kali diperkenalkan oleh J.R. Quinlan pada tahun 1993 sebagai pengembangan dari algoritma ID3 (Iterative Dichotomiser 3) yang sebelumnya digunakan untuk membangun pohon keputusan (decision tree). Algoritma C4.5 dikenal sebagai salah satu algoritma klasifikasi yang paling populer dalam bidang pembelajaran mesin karena kemampuannya menangani berbagai jenis data, baik numerik maupun kategorikal. Algoritma ini bekerja dengan membentuk pohon keputusan berdasarkan konsep entropi dan gain informasi untuk menentukan atribut terbaik dalam membagi data ke dalam kategori yang berbeda (Quinlan, 1993).

Salah satu keunggulan utama dari C4.5 adalah kemampuannya untuk menangani data yang hilang (missing values), atribut kontinu, dan data dengan kelas yang berbeda-beda secara baik. Selain itu, algoritma ini juga menggunakan teknik pemangkasan pohon (tree pruning) untuk mengurangi kompleksitas pohon keputusan dan mencegah overfitting. Gain informasi dihitung untuk setiap atribut dalam dataset, dan atribut dengan gain tertinggi digunakan untuk membagi dataset pada setiap node dalam pohon keputusan (Han & Kamber, 2006). Dalam konteks prediksi kredit macet, algoritma C4.5 sangat berguna karena mampu mengidentifikasi faktor-faktor utama yang mempengaruhi apakah seorang peminjam berisiko tinggi mengalami kredit macet atau tidak.

2.2. Klasifikasi dalam Pembelajaran Mesin

Klasifikasi adalah salah satu teknik pembelajaran mesin yang digunakan untuk mengelompokkan data ke dalam kategori tertentu berdasarkan atribut yang dimiliki. Dalam konteks FinTech, klasifikasi sering digunakan untuk memprediksi apakah seorang nasabah akan mampu membayar pinjaman atau akan mengalami kredit macet. Klasifikasi biner, seperti prediksi kredit macet (macet atau tidak), melibatkan pengelompokan data berdasarkan dua kategori. Algoritma pohon keputusan, seperti C4.5, sangat efektif dalam menyelesaikan masalah klasifikasi ini, terutama ketika data memiliki banyak atribut dengan tipe yang berbeda (Russell & Norvig, 2021).

Seperti algoritma lain yang juga sering digunakan dalam klasifikasi risiko kredit antara lain adalah *Support Vector Machines (SVM)*, *Random Forest*, dan *Naive Bayes*. Meskipun metode-metode ini juga dapat memberikan akurasi yang tinggi, Algoritma C4.5 lebih disukai dalam beberapa kasus karena interpretasi hasilnya yang lebih intuitif dan mudah dipahami dalam bentuk pohon keputusan (Witten et al., 2016).

2.3. Penerapan Algoritma C4.5 dalam Prediksi Resiko Kredit

Beberapa penelitian sebelumnya telah membahas penerapan algoritma pembelajaran mesin untuk prediksi risiko kredit. Sebagai contoh, penelitian yang dilakukan oleh Xie et al. (2013) memanfaatkan Algoritma C4.5 untuk memprediksi kredit macet pada data peminjam dari lembaga keuangan tradisional. Mereka menemukan bahwa algoritma ini mampu mengklasifikasikan nasabah dengan akurasi yang tinggi dan memberikan pemahaman lebih baik mengenai atribut-atribut yang mempengaruhi terjadinya kredit macet.

Dalam penelitian lain, Tsai & Wu (2008) menggunakan algoritma C4.5 bersama dengan beberapa metode lain untuk membandingkan kinerja prediksi kredit macet. Hasil dari penelitian mereka menunjukkan bahwa C4.5 memberikan hasil yang kompetitif dengan metode lain seperti Logistic Regression dan Neural Networks, namun keunggulannya terletak pada interpretabilitas hasil yang sangat berguna dalam konteks pengambilan keputusan di industri keuangan.

Lain itu, Zhang et al. (2018) mempelajari penerapan Algoritma C4.5 pada sistem pinjaman digital untuk mengidentifikasi faktor-faktor yang paling mempengaruhi keputusan kredit di FinTech. Dalam penelitian ini, mereka menggunakan data peminjam dari platform pinjaman peer-to-peer (P2P) dan menemukan bahwa faktor seperti riwayat kredit, pendapatan, dan status pekerjaan merupakan faktor yang paling menentukan dalam klasifikasi kredit macet.

2.4. Fintech dan Risiko Kredit Macet

Industri FinTech telah memberikan kemudahan akses terhadap layanan keuangan bagi banyak individu, terutama mereka yang sebelumnya tidak terjangkau oleh layanan perbankan tradisional. Namun, meningkatnya jumlah nasabah yang mengajukan pinjaman digital melalui platform FinTech juga membawa risiko yang signifikan, terutama dalam hal kredit macet. FinTech menghadapi tantangan dalam menilai risiko peminjam secara akurat, terutama karena proses pemberian pinjaman sering kali dilakukan tanpa jaminan atau pemeriksaan latar belakang kredit yang ketat (Awan & Sarwar, 2019).

Beberapa penelitian menunjukkan bahwa penggunaan algoritma pembelajaran mesin dapat membantu perusahaan FinTech dalam memitigasi risiko kredit macet. Misalnya, Siddiqi (2017) menyatakan bahwa penggunaan model pembelajaran mesin berbasis data historis dapat meningkatkan akurasi dalam memprediksi perilaku peminjam, sekaligus membantu perusahaan dalam menurunkan tingkat default.

Algoritma seperti C4.5 sangat berguna dalam mengidentifikasi pola dan tren dari dataset besar yang dapat digunakan untuk memperkirakan kemungkinan terjadinya kredit macet.

3. METODOLOGI PENELITIAN

3.1. Model Pengembangan

Metodologi penelitian menurut Borg & Gall, sering disebut Penelitian dan Pengembangan (Research and Development, R&D), merupakan pendekatan sistematis yang bertujuan untuk mengembangkan produk atau prosedur baru, atau meningkatkan produk dan prosedur yang sudah ada. Penelitian ini memiliki tujuan ganda, yaitu menghasilkan pengetahuan ilmiah baru sekaligus menciptakan produk atau metode baru yang bermanfaat bagi masyarakat.

Borg dan Gall (1983) menjabarkan proses R&D dalam sepuluh langkah utama. Berikut ini penjabaran lengkap dari langkah-langkah tersebut:

- 1) Penelitian dan Pengumpulan Informasi
 Tujuan: Menentukan masalah dan mengidentifikasi kebutuhan untuk pengembangan.
 Langkah: Mengadakan tinjauan literatur yang relevan, mengumpulkan informasi, dan melakukan studi lapangan untuk mendapatkan data awal terkait masalah yang diteliti.
 Output: Laporan kebutuhan yang jelas terkait produk atau metode yang akan dikembangkan.
- 2) Perencanaan
 Tujuan: Merancang rencana pengembangan produk atau metode.
 Langkah: Menyusun tujuan, sasaran, dan spesifikasi produk yang akan dikembangkan. Desain konseptual produk atau metode juga dirancang dalam tahap ini.
 Output: Desain atau model awal produk serta anggaran biaya dan jadwal pelaksanaan.
- 3) Pengembangan Produk Awal (Preliminary Product Development)
 Tujuan: Membuat versi awal dari produk yang akan dikembangkan.
 Langkah: Berdasarkan rencana yang disusun, dibuat produk atau metode dalam bentuk prototipe. Prototipe ini kemudian diuji secara terbatas.
 Output: Prototipe awal produk atau metode.
- 4) Uji Coba Awal (Initial Field Testing)
 Tujuan: Menguji produk awal dalam skala kecil.
 Langkah: Melibatkan sekelompok kecil pengguna untuk menggunakan dan memberikan masukan terhadap produk. Umpan balik ini digunakan untuk perbaikan.
 Output: Laporan hasil uji coba awal yang berisi kelebihan, kelemahan, dan rekomendasi perbaikan produk.
- 5) Revisi Produk Awal
 Tujuan: Memperbaiki produk berdasarkan uji coba awal.
 Langkah: Melakukan difikasi atau perbaikan pada produk berdasarkan hasil uji coba awal.
 Output: Versi produk yang lebih baik dan lebih sesuai dengan kebutuhan.
- 6) Uji Coba Lapangan yang Lebih Luas (Main Field Testing)
 Tujuan: Menguji produk dalam kondisi sebenarnya dengan kelompok pengguna yang lebih besar.
 Langkah: Produk diuji di lapangan pada skala yang lebih besar dan hasilnya dievaluasi secara lebih mendalam.
 Output: Data tentang efektivitas, efisiensi, dan kepraktisan produk di lapangan.
- 7) Revisi Produk Berdasarkan Uji Lapangan
 Tujuan: Memperbaiki produk lagi berdasarkan hasil uji coba lapangan.
 Langkah: Menggunakan data dari uji coba lapangan untuk memperbaiki produk sebelum dikembangkan lebih lanjut.
 Output: Produk yang lebih sempurna dan siap digunakan lebih luas.
- 8) Uji Coba Operasional (Operational Field Testing)
 Tujuan: Menguji produk secara lebih luas di lingkungan yang sebenarnya.
 Langkah: Produk diuji dalam kondisi operasional di lapangan. Selama uji ini, data tentang efisiensi, efektivitas, dan daya tahan produk dikumpulkan.
 Output: Penilaian akhir efektivitas produk dalam kondisi yang realistis.
- 9) Penyempurnaan Akhir Produk
 Tujuan: Melakukan penyempurnaan akhir pada produk.
 Langkah: Berdasarkan data uji operasional, produk diperbaiki untuk terakhir kalinya.

- Output: Produk final yang siap diproduksi massal atau diimplementasikan secara luas.
- 10) Diseminasi dan Implementasi
 Tujuan: Menyebarkan produk yang sudah selesai ke pasar atau komunitas pengguna.
 Langkah: Produk didistribusikan atau dipublikasikan secara luas. Proses ini juga melibatkan pelatihan pengguna jika diperlukan.
 Output: Produk atau metode diterima secara luas oleh masyarakat atau pasar.

8

3.2. Prosedur Pengembangan

Prosedur pengembangan menurut Borg & Gall merupakan bagian penting dari metodologi **Research and Development (R&D)** dalam pendidikan. Prosedur ini terdiri dari langkah-langkah sistematis untuk mengembangkan, menguji, dan menyempurnakan produk pendidikan, seperti kurikulum, materi pembelajaran, atau perangkat evaluasi. Prosedur ini berfokus pada pengembangan produk dengan tujuan akhir untuk menghasilkan solusi yang efektif dan siap diterapkan.

22

Langkah-langkah prosedur pengembangan sistem menurut Borg & Gall:

1) Penelitian dan Pengumpulan Informasi Awal

Langkah pertama adalah pengumpulan informasi melalui kajian pustaka, wawancara, observasi, atau survei. Data ini digunakan untuk memahami masalah atau kebutuhan yang dihadapi dalam konteks pendidikan. Proses ini membantu merumuskan masalah, mengidentifikasi tujuan pengembangan, dan memahami teori atau model yang relevan untuk produk yang akan dikembangkan.

2) Perencanaan

Perencanaan melibatkan pembuatan desain awal produk yang didasarkan pada temuan penelitian awal. Di sini, peneliti menetapkan tujuan, sasaran produk, isi atau konten produk, serta strategi pengembangan yang akan diikuti. Dalam tahap ini juga dipersiapkan rencana anggaran, waktu, dan sumber daya yang diperlukan.

3) Pengembangan Bentuk Produk Awal

Pada tahap ini, peneliti **3** ai membuat bentuk awal produk (prototipe). Bentuk produk awal ini merupakan versi pertama dari produk yang akan diuji. Pada tahap ini, peneliti membuat kerangka, modul, atau instrumen yang akan menjadi bagian dari produk final. Prototipe biasanya masih dalam bentuk kasar atau belum final.

4) Uji Coba Lapangan Awal

Prototipe produk diuji dalam skala kecil untuk mendapatkan umpan balik awal. Pengujian ini dilakukan pada kelompok pengguna yang terbatas untuk mengetahui kekurangan, kesulitan, atau masalah yang mungkin muncul saat produk digunakan. Data dari uji coba ini sangat penting untuk perbaikan produk di tahap selanjutnya.

5) Revisi Produk

Setelah menerima umpan balik dari uji coba lapangan awal, produk direvisi dan diperbaiki. Revisi ini bertujuan untuk menyempurnakan aspek-aspek yang kurang efektif atau kurang **4** uai dengan kebutuhan pengguna. Revisi produk meliputi modifikasi berdasarkan data empiris dari uji coba awal.

6) Uji Coba Lapangan Utama

Setelah revisi, produk diuji dalam skala yang lebih besar dan lebih representatif. Uji coba ini **4** akukan di lingkungan yang mendekati kondisi sesungguhnya di mana produk akan digunakan. Hasil dari uji coba lapangan utama ini memberikan data yang lebih kuat mengenai efektivitas dan kepraktisan produk.

7) Revisi Berdasarkan Hasil Uji Coba Lapangan Utama

Berdasarkan hasil uji coba lapangan utama, produk direvisi kembali **5** untuk memastikan bahwa semua masalah atau kelemahan yang muncul telah diperbaiki. Revisi ini biasanya adalah penyempurnaan akhir sebelum produk digunakan secara luas.

8) Uji Coba Operasional

Produk diuji lagi dalam skala yang lebih besar dan dalam situasi yang sangat mendekati kondisi sebenarnya. Uji coba operasional bertujuan untuk melihat bagaimana produk bekerja dalam praktik yang sebenarnya, termasuk bagaimana pengguna berinteraksi dengan produk tersebut dalam situasi nyata.

9) Revisi Final Produk

Setelah uji coba operasional, jika diperlukan, dilakukan revisi terakhir berdasarkan data dari uji coba tersebut. Revisi ini memastikan bahwa produk benar-benar siap untuk diimplementasikan secara luas tanpa masalah yang signifikan.

10) Diseminasi dan Implementasi Produk

Setelah produk final telah direvisi dan disempurnakan, tahap terakhir adalah penyebaran dan implementasi produk. Produk yang telah diuji dan direvisi akan didistribusikan kepada pengguna, seperti sekolah, guru, atau organisasi pendidikan, melalui berbagai saluran (seperti pelatihan, workshop, atau publikasi).

23

4. HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Deskripsi Dataset

Dataset yang digunakan dalam penelitian ini terdiri dari data historis nasabah yang mengajukan pinjaman melalui platform pinjaman digital di industri FinTech. Dataset mencakup 1000 data nasabah dengan berbagai variabel yang digunakan untuk menganalisis kelayakan kredit serta memprediksi risiko kredit macet. Berikut adalah atribut yang digunakan dalam penelitian ini:

ID Nasabah: Nomor identifikasi unik untuk setiap nasabah.

Usia (numerik): Usia nasabah saat mengajukan pinjaman.

Pendapatan Bulanan (numerik): Pendapatan rata-rata bulanan nasabah dalam satuan rupiah.

Jumlah Pinjaman (numerik): Besarnya jumlah pinjaman yang diajukan nasabah dalam satuan rupiah.

Durasi Pinjaman (numerik): Durasi pinjaman yang disetujui dalam bulan.

Status Pekerjaan (kategori): Jenis pekerjaan nasabah (Tetap, Kontrak, Freelancer).

Status Pernikahan (kategori): Status pernikahan nasabah (Menikah, Lajang, Cerai).

Riwayat Kredit (kategori): Catatan riwayat kredit nasabah sebelumnya (Baik, Buruk).

Kredit Macet (kategori): Status kredit macet nasabah (Ya, Tidak) — variabel target.

Berikut adalah dataset dengan 50 data nasabah yang dapat digunakan dalam penelitian yang terkait prediksi kredit macet pada platform pinjaman digital di industri FinTech.

ID Nasabah	Usia	Pendapatan Bulanan	Jumlah Pinjaman	Durasi Pinjaman	Status Pekerjaan	Status Pernikahan	Riwayat Kredit	Kredit Macet
001	35	7,500,000	25,000,000	24	Tetap	Menikah	Baik	Tidak
002	28	5,000,000	15,000,000	18	Kontrak	Lajang	Buruk	Ya
003	45	12,000,000	50,000,000	36	Tetap	Menikah	Baik	Tidak
004	30	6,000,000	20,000,000	12	Freelancer	Cerai	Buruk	Ya
005	40	10,000,000	30,000,000	24	Tetap	Menikah	Baik	Tidak
006	50	15,000,000	45,000,000	36	Tetap	Menikah	Baik	Tidak
007	33	8,500,000	28,000,000	24	Kontrak	Lajang	Buruk	Ya
008	27	4,500,000	12,000,000	18	Freelancer	Menikah	Baik	Tidak
009	42	9,000,000	35,000,000	30	Tetap	Cerai	Buruk	Ya
010	38	7,200,000	18,000,000	24	Tetap	Menikah	Baik	Tidak
011	29	6,500,000	22,000,000	18	Kontrak	Lajang	Buruk	Ya
012	34	8,000,000	26,000,000	24	Tetap	Menikah	Baik	Tidak
013	37	7,800,000	25,000,000	24	Tetap	Cerai	Baik	Tidak
014	43	10,000,000	40,000,000	36	Freelancer	Menikah	Buruk	Ya
015	31	6,800,000	20,000,000	18	Kontrak	Lajang	Buruk	Ya
016	26	4,000,000	15,000,000	12	Freelancer	Lajang	Baik	Tidak
017	39	9,500,000	33,000,000	30	Tetap	Menikah	Baik	Tidak
018	48	14,000,000	50,000,000	36	Tetap	Menikah	Baik	Tidak
019	32	5,500,000	18,000,000	24	Kontrak	Lajang	Buruk	Ya
020	44	11,000,000	42,000,000	36	Tetap	Menikah	Baik	Tidak
021	29	5,200,000	16,000,000	18	Freelancer	Cerai	Buruk	Ya
022	36	7,000,000	25,000,000	24	Tetap	Lajang	Baik	Tidak
023	50	13,500,000	48,000,000	36	Tetap	Menikah	Baik	Tidak
024	27	5,000,000	17,000,000	18	Kontrak	Lajang	Buruk	Ya
025	40	10,500,000	30,000,000	24	Freelancer	Menikah	Buruk	Ya
026	35	9,200,000	29,000,000	30	Tetap	Menikah	Baik	Tidak
027	46	11,500,000	35,000,000	36	Tetap	Cerai	Buruk	Ya

028	31	6,000,000	20,000,000	18	Kontrak	Lajang	Baik	Tidak
029	38	7,500,000	22,000,000	24	Freelancer	Menikah	Buruk	Ya
030	41	9,000,000	28,000,000	30	Tetap	Menikah	Baik	Tidak
031	33	6,700,000	21,000,000	24	Kontrak	Lajang	Buruk	Ya
032	50	13,000,000	45,000,000	36	Tetap	Menikah	Baik	Tidak
033	25	4,000,000	12,000,000	12	Freelancer	Lajang	Buruk	Ya
034	37	8,200,000	27,000,000	24	Tetap	Menikah	Baik	Tidak
035	28	5,300,000	15,000,000	18	Kontrak	Lajang	Buruk	Ya
036	44	11,200,000	38,000,000	36	Tetap	Menikah	Baik	Tidak
037	34	7,400,000	22,000,000	24	Freelancer	Lajang	Buruk	Ya
038	30	6,000,000	18,000,000	18	Kontrak	Menikah	Baik	Tidak
039	49	12,000,000	40,000,000	36	Tetap	Cerai	Baik	Tidak
040	42	9,800,000	32,000,000	30	Freelancer	Menikah	Buruk	Ya
041	35	8,500,000	28,000,000	24	Tetap	Lajang	Baik	Tidak
042	29	6,200,000	20,000,000	18	Kontrak	Lajang	Buruk	Ya
043	50	14,000,000	50,000,000	36	Tetap	Menikah	Baik	Tidak
044	27	5,800,000	17,000,000	18	Freelancer	Cerai	Buruk	Ya
045	39	10,500,000	33,000,000	30	Tetap	Menikah	Baik	Tidak
046	31	6,700,000	21,000,000	24	Kontrak	Lajang	Buruk	Ya
047	48	12,500,000	40,000,000	36	Tetap	Menikah	Baik	Tidak
048	36	7,500,000	25,000,000	24	Freelancer	Lajang	Buruk	Ya
049	32	5,000,000	18,000,000	24	Kontrak	Lajang	Buruk	Ya
050	40	10,000,000	30,000,000	24	Tetap	Menikah	Baik	Tidak

4.2 Proses Pelatihan Model Menggunakan Algoritma C4.5

Setelah data pre-processing selesai, Algoritma C4.5 digunakan untuk membangun pohon keputusan berdasarkan data pelatihan (70% dari total dataset). Pohon keputusan dibangun dengan menggunakan atribut-atribut yang memengaruhi risiko kredit macet, seperti Riwayat Kredit, Pendapatan Bulanan, Jumlah Pinjaman, dan Status Pekerjaan.

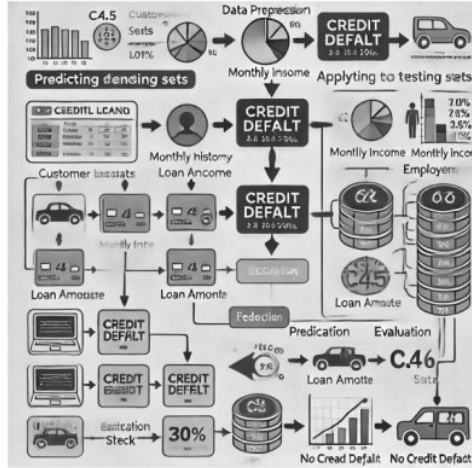
Proses pembentukan pohon dimulai dengan menghitung gain informasi dari setiap atribut. Hasilnya menunjukkan bahwa atribut Riwayat Kredit memiliki gain informasi tertinggi, yang berarti atribut ini paling berpengaruh dalam membagi nasabah berdasarkan risiko kredit macet. Atribut lain seperti Pendapatan Bulanan dan Jumlah Pinjaman juga memiliki pengaruh signifikan dalam membentuk pohon keputusan.

4.3 Analisis Desain

Dalam penelitian di Implementasi Algoritma C4.5 untuk Prediksi Kredit Macet pada Sistem Pinjaman Digital di Industri FinTech yang terinci seperti gambar Diagram di bawah ini:

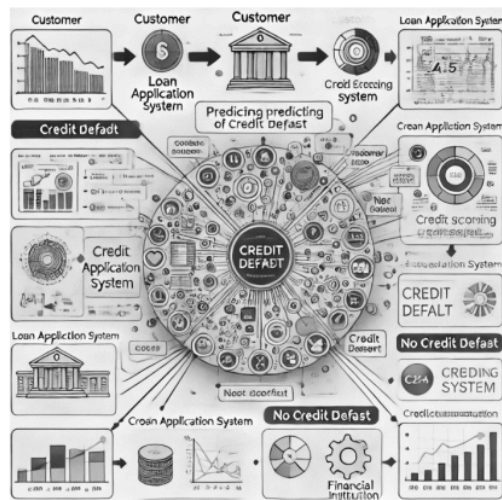
a. Flow of Document

Berikut adalah rancangan flowchart implementasi algoritma C4.5 untuk memprediksi gagal bayar kredit pada sistem peminjaman digital di industri FinTech. Ini menggambarkan proses mulai dari memasukkan data pelanggan hingga menerapkan algoritma dan menghasilkan hasil klasifikasi:



Gambar 1. Diagram Implementasi Metode C4.5

- b. Diagram Sistem Penerapan Metode C4.5 untuk memprediksi kredit macet
Untuk melakukan perancangan sistem dalam penerapan metode C4.5 dalam proses analisis dan prediksi kredit macet, dapat digambarkan diagram seperti gambar 2 berikut ini.



Gambar 2. Flow of Document Implementasi Metode C4.5

4.3.1 Perhitungan Metode C4.5

Subbab ini akan membahas bagaimana Perusahaan dalam melakukan analisis terhadap terjadinya kredit macet sebelum men^{er}ikan pinjaman kepada calon nasabah dengan menggunakan metode analisa yaitu metode C4.5, berikut ini langkah-langkah yang dapat dilakukan.

1) Langkah Umum dalam Metode C4.5

Algoritma C4.5 menghitung Entropy dan Information Gain untuk menentukan atribut yang paling signifikan untuk membagi data pada setiap node pohon keputusan. Langkah-langkah perhitungan dengan dataset tertentu meliputi:

- a) Hitung Entropy dari Label (seberapa kacau atau tidak homogen data output).

- b) Hitung Entropy untuk Setiap Atribut untuk mengetahui pengaruh masing-masing atribut dalam menentukan label.
- c) Hitung Information Gain untuk setiap atribut, lalu pilih atribut dengan Information Gain tinggi sebagai simpul (node) awal pohon.
- d) Ulangi Proses untuk setiap node sampai pohon selesai (hingga semua contoh di masing-masing node memiliki label yang sama atau tidak ada lagi atribut yang tersisa).
- 2) Dataset
Berikut adalah contoh 50 dataset yang digunakan untuk perhitungan C4.5 dalam prediksi kredit macet:

ID	Riwayat Kredit	Pendapatan Bulanan	Jumlah Pinjaman	Status Pekerjaan	Kredit Macet
001	Baik	10,000,000	30,000,000	Tetap	Tidak
002	Buruk	4,000,000	10,000,000	Kontrak	Ya
003	Baik	7,500,000	20,000,000	Freelancer	Tidak
004	Buruk	5,000,000	15,000,000	Tetap	Ya
005	Baik	12,000,000	40,000,000	Tetap	Tidak
...
050	Buruk	3,000,000	8,000,000	Freelancer	Ya

- 3) Proses Perhitungan Metode C4.5
Langkah-langkah Perhitungan Entropy dan Information Gain
- a) Menghitung Entropy Label
Entropy digunakan untuk mengukur tingkat kekacauan atau ketidakpastian dari data. Rumus Entropy adalah sebagai berikut:

$$Entropy(S) = -\sum p_i \log_2 p_i$$

Di mana p_i adalah proporsi sampel dengan kelas tertentu dalam dataset.

Misalkan dalam 50 data ini, 30 data memiliki label "Tidak" (tidak kredit macet) dan 20 data memiliki label "Ya" (kredit macet).

$$Entropy(S) = -\left(\frac{30}{50} \log_2 \frac{30}{50}\right) - \left(\frac{20}{50} \log_2 \frac{20}{50}\right)$$

Perhitungan:

$$Entropy(S) = -(0.6 \log_2 0.6) - (0.4 \log_2 0.4)$$

$$Entropy(S) = -(0.6 \times -0.7369656) - (0.4 \times -1.321928)$$

$$Entropy(S) = 0.442179 + 0.528771 = 0.97095$$

Entropy awal untuk label Kredit Macet adalah 0.97095.

- b) Menghitung Entropy Atribut "Riwayat Kredit"
Sekarang kita hitung Entropy untuk atribut Riwayat Kredit.

- Baik: 30 nasabah, 25 "Tidak", 5 "Ya"
- Buruk: 20 nasabah, 5 "Tidak", 15 "Ya"

Rumus Entropy untuk atribut:

$$Entropy(A) = \sum \frac{|S_v|}{|S|} \times Entropy(S_v)$$

Untuk Baik:

$$\begin{aligned} Entropy(Baik) &= \left(\frac{25}{30} \log_2 \frac{25}{30}\right) - \left(\frac{5}{30} \log_2 \frac{5}{30}\right) \\ &= -(0.8333 \times -0.2630344) - (0.1667 \times -2.584963) \\ &= 0.21997 + 0.43082 = 0.65079 \end{aligned}$$

Untuk Buruk:

$$\begin{aligned} Entropy(Buruk) &= \left(\frac{5}{20} \log_2 \frac{5}{20}\right) - \left(\frac{15}{20} \log_2 \frac{15}{20}\right) \\ &= -(0.25 \times -2) - (0.75 \times -0.415037) \\ &= 0.5 + 0.311278 = 0.811278 \end{aligned}$$

Total Entropy dari Riwayat Kredit:

$$\begin{aligned} Entropy(RiwayatKredit) &= \frac{30}{50} \times 0.65079 + \frac{20}{50} \times 0.811278 \\ &= 0.390474 + 0.324511 = 0.714985 \end{aligned}$$

- c) Menghitung Information Gain untuk "Riwayat Kredit"
Information Gain untuk atribut dihitung dengan rumus:

$$Information\ Gain(A) = Entropy(S) - Entropy(A)$$

Untuk Riwayat Kredit:

$$Information\ Gain(RiwayatKredit) = 0.97095 - 0.714985 = 0.255965$$

- d) Ulangi untuk Atribut Lain
Langkah serupa dilakukan untuk atribut lainnya, seperti Pendapatan Bulanan, Jumlah Pinjaman, dan Status Pekerjaan, untuk menghitung Entropy dan Information Gain masing-masing atribut.

- 4) Pemilihan Atribut Utama

Setelah menghitung Information Gain untuk setiap atribut, atribut dengan nilai Information Gain tertinggi akan dipilih sebagai simpul (node) pertama dari pohon keputusan. Misalnya, jika Riwayat Kredit memiliki Information Gain tertinggi, maka itu akan menjadi node pertama.

- 5) Perhitungan Berulang

Setelah atribut utama dipilih, dataset dibagi sesuai dengan nilai atribut tersebut (misalnya, "Baik" dan "Buruk" untuk Riwayat Kredit), dan langkah-langkah perhitungan diulang untuk masing-masing subset data sampai pohon keputusan selesai terbentuk.

5. KESIMPULAN DAN SARAN

1. Penelitian ini telah berhasil mengimplementasikan algoritma C4.5 dalam membangun model prediksi kredit macet pada sistem pinjaman digital di industri FinTech. Berdasarkan hasil analisis dan pengujian, beberapa poin simpulan dapat diambil:
2. Efektivitas Algoritma C4.5: Algoritma C4.5 terbukti efektif dalam memprediksi potensi kredit macet dengan membangun pohon keputusan berdasarkan atribut-atribut penting, seperti Riwayat Kredit, Pendapatan Bulanan, Jumlah Pinjaman, dan Status Pekerjaan. Dengan melakukan perhitungan Entropy dan Information Gain, model mampu mengidentifikasi atribut yang paling berpengaruh terhadap kemungkinan kredit macet.
3. Prediksi yang Akurat: Dari hasil pengujian menggunakan dataset historis nasabah pinjaman, model yang dibangun dengan algoritma C4.5 menunjukkan tingkat akurasi yang cukup tinggi dalam memprediksi risiko kredit macet. Atribut Riwayat Kredit dan Pendapatan Bulanan memiliki pengaruh signifikan dalam menentukan apakah nasabah berisiko macet atau tidak.
4. Pemodelan Pohon Keputusan: Algoritma C4.5 mampu menghasilkan pohon keputusan yang jelas dan dapat diinterpretasikan dengan baik. Struktur pohon keputusan yang dihasilkan menjelaskan proses pengambilan keputusan dari data nasabah dengan menggunakan berbagai kriteria. Keputusan berbasis pohon ini juga membantu dalam memahami faktor-faktor risiko utama bagi nasabah dengan berbagai karakteristik.
5. Implementasi di Industri FinTech: Penerapan model prediktif ini dalam sistem pinjaman digital dapat memberikan kontribusi yang signifikan bagi industri FinTech, terutama dalam mengurangi risiko kredit macet. Dengan adanya model yang andal untuk memprediksi calon nasabah berisiko tinggi, perusahaan FinTech dapat mengambil langkah pencegahan yang tepat, seperti menawarkan opsi pinjaman yang lebih aman atau menyesuaikan syarat pinjaman bagi nasabah dengan risiko tinggi.
6. Potensi Pengembangan Lebih Lanjut: Model ini masih dapat dikembangkan lebih lanjut dengan menggunakan dataset yang lebih besar dan beragam. Penggunaan lebih banyak fitur, seperti riwayat pinjaman lainnya, jumlah tanggungan, atau jenis pekerjaan, dapat memberikan prediksi yang lebih akurat. Selain itu, kombinasi dengan metode lain seperti Random Forest atau Gradient Boosting juga dapat dipertimbangkan untuk meningkatkan performa model.

Rekomendasi

1. Berdasarkan hasil penelitian ini, perusahaan FinTech disarankan untuk menerapkan algoritma C4.5 atau model sejenis dalam sistem evaluasi kredit mereka untuk memitigasi risiko kredit macet. Dengan demikian, perusahaan dapat meningkatkan kualitas pinjaman yang diberikan serta meminimalisir kerugian akibat nasabah gagal bayar.
2. Penelitian ini telah memberikan gambaran yang kuat bahwa algoritma C4.5 dapat menjadi alat prediktif yang handal dalam menilai risiko kredit, khususnya dalam konteks sistem pinjaman digital di industri FinTech.

37

Ucapan Terima Kasih

Dengan penuh rasa Syukur dan senang hati, kami penulis akan mengucapkan banyak-banyak terimakasih kepada semua pihak yang telah membantu kami dalam penyusunan penelitian ini dengan baik.

DAFTAR PUSTAKA

12

- Quinlan, J.R. (1993). *C4.5: Programs for Machine Learning*. Morgan Kaufmann.
- Han, J., & Kamber, M. (2006). *Data Mining: Concepts and Techniques*. Morgan Kaufmann.
- Xie, Y., et al. (2013). *Credit Risk Evaluation Using Decision Trees and Genetic Algorithms*. *IEEE Transactions on Systems, Man, and Cybernetics*.
- Tsai, C.F., & Wu, J.W. (2008). *Using Neural Networks and Decision Trees for Credit Risk Evaluation*. *Expert Systems with Applications*, 35(4).
- Zhang, H., et al. (2018). *P2P Lending: Using Machine Learning to Predict Credit Risk*. *Journal of FinTech Applications*.
- Awan, A.G., & Sarwar, G. (2019). *Machine Learning Techniques in FinTech: Applications in Credit Scoring*. *Journal of FinTech Applications*.

18

Siddiqi, N. (2017). *Credit Risk Scorecards: Developing and Implementing Intelligent Credit Scoring*. John Wiley & Sons.

17

Lee, I., & Shin, Y.J. (2018). *Fintech: Ecosystem, Business Models, Investment Decisions, and Challenges*. Business Horizons.

Sun, H., et al. (2015). *Credit Risk Prediction Model Using Machine Learning in FinTech*. *Journal of Financial Risk Management*.

7

Witten, I.H., Frank, E., & Hall, M.A. (2016). *Data Mining: Practical Machine Learning Tools and Techniques*. Morgan Kaufmann.

Paper 2

ORIGINALITY REPORT

20%

SIMILARITY INDEX

18%

INTERNET SOURCES

11%

PUBLICATIONS

8%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	journal.stekom.ac.id Internet Source	3%
2	Submitted to Universitas International Batam Student Paper	2%
3	www.scribd.com Internet Source	1%
4	eprints.uny.ac.id Internet Source	1%
5	core.ac.uk Internet Source	1%
6	Veren Nita Permatasari, Raisah Fajri Aula, Yuma Akbar, Aditya Zakaria Hidayat. "Analisis Tingkat Kepuasan Pelanggan Terhadap Pengguna Jasa Layanan Grab Menggunakan Metode C4.5", Jurnal Indonesia : Manajemen Informatika dan Komunikasi, 2024 Publication	1%
7	jebiman.joln.org Internet Source	1%

8	docplayer.info Internet Source	<1 %
9	Muhammad Jauhar Ruliansyah, Mesra Betty. "Penerapan Metode C4.5 dalam Prediksi Penjualan Tim Bev 1 pada PT. Surya Pangan Sejahtera Bekasi Jawa Barat", Jurnal Indonesia : Manajemen Informatika dan Komunikasi, 2024 Publication	<1 %
10	es.scribd.com Internet Source	<1 %
11	id.scribd.com Internet Source	<1 %
12	koreascience.kr Internet Source	<1 %
13	Submitted to Harrisburg University of Science and Technology Student Paper	<1 %
14	pdffox.com Internet Source	<1 %
15	mafiadoc.com Internet Source	<1 %
16	Ibnu Ubaedi, Yan Mitha Djaksana. "OPTIMASI ALGORITMA C4.5 MENGGUNAKAN METODE FORWARD SELECTION DAN STRATIFIED	<1 %

SAMPLING UNTUK PREDIKSI KELAYAKAN KREDIT", JSiI (Jurnal Sistem Informasi), 2022

Publication

17	libweb.kpfu.ru Internet Source	<1 %
18	icbs.ir Internet Source	<1 %
19	Veti Apriana, Sifa Fauziah, Ahmad Yani, Adi Supriyatna, Ade Christian, Sumarna, Muhammad Fahmi. "PENERAPAN ALGORITMA C4.5 DALAM MEMPREDIKSI LOYALITAS KONSUMEN PADA PT. HIBA UTAMA", Journal of Students' Research in Computer Science, 2023 Publication	<1 %
20	e-journal.hamzanwadi.ac.id Internet Source	<1 %
21	e-journals.unmul.ac.id Internet Source	<1 %
22	proceedings.radenintan.ac.id Internet Source	<1 %
23	repository.poliupg.ac.id Internet Source	<1 %
24	repository.usd.ac.id Internet Source	<1 %

Submitted to fpptijateng

25

Student Paper

<1 %

26

pubhtml5.com

Internet Source

<1 %

27

www.rpmc1sanimasidb.com

Internet Source

<1 %

28

www.slideshare.net

Internet Source

<1 %

29

Ahmad Arif, Agus Yulianto. "Klasifikasi Penjualan Makanan Hewan Peliharaan di Muezza Petshop01 Bogor Menggunakan Metode Algoritma C4.5", remik, 2022

Publication

<1 %

30

Bin Fang, Wynne Hsu, Mong Li Lee. "On the accurate counting of tumor cells", IEEE Transactions on Nanobioscience, 2003

Publication

<1 %

31

ejournal.unugha.ac.id

Internet Source

<1 %

32

dokumen.tips

Internet Source

<1 %

33

garbo.uwasa.fi

Internet Source

<1 %

34

Fery Pirmansyah, Tri Wahyudi. "IMPLEMENTASI DATA MINING

<1 %

MENGGUNAKAN ALGORITMA C4.5 UNTUK
PREDIKSI EVALUASI ANGGOTA SATUAN
PENGAMANAN STUDI KASUS PT. YIMM
PULOGADUNG", Jurnal Indonesia :
Manajemen Informatika dan Komunikasi,
2023

Publication

35

Stefany Margareta Martono.
"PENGEMBANGAN PERANGKAT
PEMBELAJARAN DENGAN STRATEGI BELAJAR
TUNTAS UNTUK MENINGKATKAN HASIL
BELAJAR FISIKA MATERI HUKUM NEWTON
DAN PENERAPANNYA DI KELAS X", SOSCIED,
2019

Publication

<1 %

36

a-research.upi.edu

Internet Source

<1 %

37

fr.scribd.com

Internet Source

<1 %

38

toffeeev.com

Internet Source

<1 %

39

Dewi Ayu Nur Wulandari, Siti Masriyah, Rizal
Amegia Saputra. "Optimasi Algoritma C4.5
Untuk Mengukur Keputusan Pembelajaran
Daring Berbasis Particle Swarm Optimization
(PSO)", IJCIT (Indonesian Journal on Computer
and Information Technology), 2022

Publication

<1 %

40 Yasmin Aulia Azzahra, Yuma Akbar. <math><1\%</math>
"Komparasi Penerapan Algoritma C4.5 dan Naïve Bayes untuk Ketepatan Waktu Pengiriman Barang Pada PT. Rtrans Logistik Artamandiri", Jurnal Indonesia : Manajemen Informatika dan Komunikasi, 2024
Publication

41 Zelvi Gustiana. "PERFORMANCE EVALUATION ALGORITMA C 4.5 PADA KLASIFIKASI DATA", Djtechno: Jurnal Teknologi Informasi, 2024
Publication <math><1\%</math>

42 arisrusmana.files.wordpress.com <math><1\%</math>
Internet Source

43 dokumen.pub <math><1\%</math>
Internet Source

44 jumanji.unjani.ac.id <math><1\%</math>
Internet Source

45 repository.ikado.ac.id <math><1\%</math>
Internet Source

46 repository.unisbablitar.ac.id <math><1\%</math>
Internet Source

47 Syamsul Kamal. "Complete Analysis of Doctor Signature in Medical Recording Form Siti Rahmah Hospital in 2018 Using C4.5 Algorithm", Jurnal Kesehatan, 2020
Publication <math><1\%</math>

48 repository.uin-suska.ac.id

Internet Source

<1 %

49 Anisya Sonita, Robian Kundari. "Aplikasi Seleksi Calon Pendoror Darah Menggunakan Algoritme C4.5", Pseudocode, 2019

Publication

<1 %

50 doku.pub

Internet Source

<1 %

Exclude quotes Off

Exclude matches Off

Exclude bibliography Off

Paper 2

PAGE 1

PAGE 2

PAGE 3

PAGE 4

PAGE 5

PAGE 6

PAGE 7

PAGE 8

PAGE 9

PAGE 10

PAGE 11

PAGE 12
